

FILOSOFÍA

CON ENFOQUE POR COMPETENCIAS

HÉCTOR MARTÍNEZ RUIZ

Filosofía



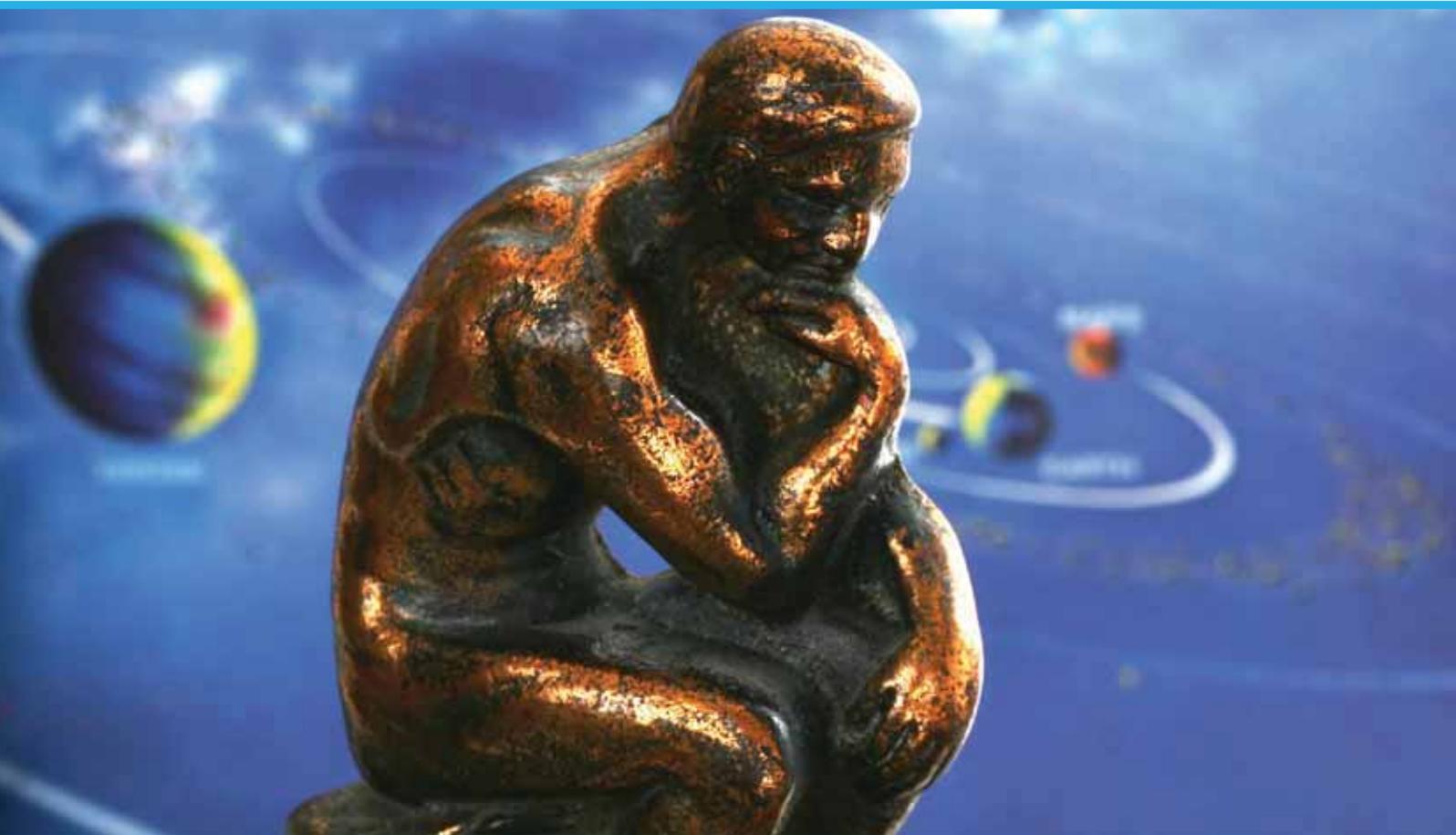
Héctor Martínez Ruiz

Revisión técnica: Dra. Virginia Aspe Armella

Facultad de Filosofía

Universidad Panamericana

Miembro del Sistema Nacional de Investigadores Conacyt



Filosofía

Héctor Martínez Ruiz

**Presidente de Cengage Learning
Latinoamérica**

Fernando Valenzuela Migoya

**Director Editorial, de Producción
y de Plataformas digitales
para Latinoamérica**

Ricardo H. Rodríguez

**Editora de Adquisiciones para
Latinoamérica**

Claudia C. Garay Castro

**Gerente de Manufactura para
Latinoamérica**

Raúl D. Zendejas Espejel

**Gerente Editorial en español para
Latinoamérica**

Pilar Hernández Santamarina

Gerente de Proyectos Especiales

Luciana Rabuffetti

Coordinador de Manufactura

Rafael Pérez González

Editoras

Ivonne Arciniega Torres

Gloria Luz Olguín Sarmiento

Imagen de la portada

Shutterstock

Diseño de portada

Ediciones OVA

Composición tipográfica

Heriberto Gachuz Chávez

Fotografías de interiores

Dreamstime

Shutterstock

© D.R. 2014 por Cengage Learning Editores, S.A. de C.V.,
una Compañía de Cengage Learning, Inc.

Corporativo Santa Fe

Av. Santa Fe núm. 505, piso 12

Col. Cruz Manca, Santa Fe

C.P. 05349, México, D.F.

Cengage Learning® es una marca registrada
usada bajo permiso.

DERECHOS RESERVADOS. Ninguna parte de
este trabajo amparado por la Ley Federal del
Derecho de Autor, podrá ser reproducida,
transmitida, almacenada o utilizada en
cualquier forma o por cualquier medio, ya sea
gráfico, electrónico o mecánico, incluyendo,
pero sin limitarse, a lo siguiente: fotocopiado,
reproducción, escaneo, digitalización,
grabación en audio, distribución en Internet,
distribución en redes de información o
almacenamiento y recopilación en sistemas
de información a excepción de lo permitido
en el Capítulo III, Artículo 27 de la Ley Federal
del Derecho de Autor, sin el consentimiento
por escrito de la Editorial.

Datos para catalogación bibliográfica:

Martínez Ruiz, Héctor

Filosofía

ISBN 13: 978-607-519-206-2

ISBN 10: 6075192069

Visite nuestro sitio en:

<http://latinoamerica.cengage.com>

CONTENIDO

Bloque I

| | |
|--|----|
| Identificas la filosofía como una disciplina global | 2 |
| ¿Qué tanto sabes? | 4 |
| Autoevaluación | 5 |
| Secuencia didáctica | 6 |
| Objeto de aprendizaje: Conocimiento prefilosófico | 6 |
| Pensamiento mágico..... | 7 |
| Pensamiento mitológico..... | 9 |
| Religión | 11 |
| Lista de cotejo | 12 |
| Objeto de aprendizaje: Filosofía, ciencia y religión | 13 |
| Origen de la filosofía occidental..... | 13 |
| Definición de filosofía | 17 |
| Características de la filosofía | 20 |
| Relación de la filosofía con la ciencia y la religión | 22 |
| Ámbitos de la filosofía | 23 |
| Campo de acción del filósofo..... | 24 |
| Lista de cotejo | 25 |
| Objeto de aprendizaje: Disciplinas y métodos filosóficos .. | 25 |
| Disciplinas filosóficas..... | 25 |
| Lista de cotejo | 28 |
| Métodos filosóficos..... | 29 |
| Método crítico-trascendental | 35 |
| Lista de cotejo | 38 |
| Evaluación de aprendizajes | 39 |
| Autoevaluación | 41 |
| Rúbrica para evaluar el bloque | 42 |

Bloque II

| | |
|--|----|
| Analizas los fundamentos de la racionalidad humana en el contexto del pensamiento clásico griego | 44 |
| ¿Qué tanto sabes? | 46 |
| Autoevaluación | 47 |
| Secuencia didáctica | 48 |
| Objeto de aprendizaje: Filosofía presocrática | 48 |
| La filosofía griega clásica | 48 |
| Escuela de Mileto | 50 |
| Escuela pitagórica | 53 |
| Heráclito..... | 54 |
| Escuela de los eléatas..... | 57 |
| Escuela atomista | 60 |
| Filósofos pluralistas..... | 61 |
| Los sofistas | 63 |
| Lista de cotejo | 65 |
| Objeto de aprendizaje: Sócrates, Platón y Aristóteles (filosofía humanista) | 66 |
| Sócrates..... | 66 |
| Platón | 68 |
| Aristóteles..... | 76 |
| Lista de cotejo | 84 |
| Objeto de aprendizaje: Filosofía helenística | 84 |
| Escuela de los cínicos | 85 |
| Escuela estoica..... | 86 |
| Escuela de Epicuro | 87 |
| Lista de cotejo | 89 |
| Evaluación de aprendizajes | 90 |
| Autoevaluación | 93 |
| Rúbrica para evaluar el bloque | 94 |

Bloque III

| | |
|---|-----|
| Analizas la transición que va de la cosmovisión medieval a los problemas de la modernidad | 96 |
| ¿Qué tanto sabes? | 98 |
| Autoevaluación | 99 |
| Secuencia didáctica | 100 |
| Objeto de aprendizaje: La filosofía cristiana medieval | 101 |
| Agustín de Hipona | 103 |
| Tomás de Aquino | 105 |
| Lista de cotejo | 112 |
| Objeto de aprendizaje: El renacimiento político | 113 |
| Renacimiento | 113 |
| Objeto de aprendizaje: La reforma protestante, racionalista, empirista e idealista germana | 120 |
| Lista de cotejo | 123 |
| Filosofía de la modernidad..... | 124 |
| Racionalismo | 124 |
| Empirismo | 131 |
| Immanuel Kant | 136 |
| Lista de cotejo | 150 |
| Evaluación de aprendizajes | 150 |
| Autoevaluación | 151 |
| Rúbrica para evaluar el bloque | 152 |

Bloque IV

| | |
|---|------------|
| Adviertes la condición humana derivada de la filosofía posmoderna | 154 |
| ¿Qué tanto sabes? | 156 |
| Autoevaluación..... | 157 |
| Secuencia didáctica | 158 |
| Objeto de aprendizaje: Modernidad y posmodernidad | 159 |
| Objeto de aprendizaje: El problema de la pérdida de fundamento..... | 172 |
| Objeto de aprendizaje: Existencia auténtica e inauténtica..... | 177 |
| La crisis de los metarrelatos: Jean François Lyotard..... | 183 |
| Objeto de aprendizaje: El pensamiento débil en la posmodernidad..... | 186 |
| Objeto de aprendizaje: Filosofía y poder | 191 |
| Evaluación de aprendizajes | 196 |
| Autoevaluación..... | 197 |
| Rúbrica para evaluar el bloque..... | 198 |
| Referencias bibliográficas..... | 200 |



Bloque I

Identificas la filosofía como una disciplina global

Propósito

- Que el(la) estudiante se introduzca a la comprensión de la filosofía desde su significado etimológico, así como sus características y métodos. Tendrá un primer contacto con las condiciones peculiares que exige la filosofía, y que se relacionan con la capacidad de asombro, la duda y la pregunta, con el rompimiento de preconcepciones y la activación de las capacidades del pensamiento creativo.



Desempeños del estudiante al concluir el bloque

- Define la filosofía como la primera dimensión racional del conocimiento humano y señala su carácter original en el contexto universal del saber.
- Comprende que no existe una única vía de acceso a la verdad y construye una actitud tolerante hacia las ideas que no sean compatibles con su sistema de creencias personal.
- Despierta una actitud de asombro ante hechos (físicos, sociales, personales, entre otros) que habitualmente no despertaban ningún tipo de interés particular.

- Reconoce que la filosofía proporciona las bases para el posterior desarrollo de la visión científica del mundo.

Objetos de aprendizaje

- Conocimiento prefilosófico
- Filosofía, ciencia y religión
- Disciplinas y métodos filosóficos

Competencias a desarrollar

- Interpreta su realidad social a partir del análisis de las disciplinas filosóficas, aplicando su propia postura en los contextos locales, nacionales e internacionales.
- Valora el saber filosófico mediante el reconocimiento de sus diferencias respecto de las posturas de la ciencia y la religión.
- Sitúa los hechos históricos fundamentales, así como identifica las diferencias sociales, políticas, económicas, étnicas y culturales que posibilitaron la aparición de la filosofía en el mundo antiguo.
- Valora prácticas sociales características de distintas cosmovisiones mediante el reconocimiento de sus significados dentro de un sistema cultural específico con una actitud de respeto.
- Aporta puntos de vista y considera los de otras personas, estructurando ideas y argumentos de manera clara, coherente y sintética, reconociendo los propios prejuicios, y modificando sus puntos de vista e integrando nuevos conocimientos y perspectivas al acervo con el que cuenta.
- Examina y argumenta, de manera crítica y reflexiva, los roles asignados a las mujeres en diversas cosmovisiones, evaluando distintos tipos de argumentos de acuerdo con los principios lógicos y escuchando y discerniendo los juicios de otros de manera respetuosa.



¿Qué tanto sabes?

En trabajo colaborativo, dialoga con tus compañeros para contestar las siguientes preguntas.

1. ¿Quién eres?

2. ¿Cuál crees que sea el origen de todas las cosas?

3. ¿De dónde viene el mundo?

4. ¿Qué finalidad tiene esta vida?

5. ¿Por qué piensas de la forma en que lo haces?

6. ¿Qué entiendes por razón?

7. Para ti, ¿qué es filosofía?

8. ¿En qué parte del mundo surgió la filosofía?

9. Escribe el nombre de algún filósofo que conozcas con una de sus obras que hayas leído o sepas que es de su autoría.

10. ¿Para qué crees que te sirve la filosofía en tu vida cotidiana?

Autoevaluación

| Desempeño | Sí | No | ¿Qué me faltó? | ¿Qué debo hacer? |
|---|----|----|----------------|------------------|
| Contesté las preguntas en forma colaborativa. | | | | |
| Vinculé los conocimientos previos con el tema que se revisará en el bloque. | | | | |
| De requerirlo, solicité el apoyo del(la) profesor(a) para que me orientara. | | | | |
| Realicé el ejercicio con limpieza, en orden y en el tiempo debido. | | | | |
| Evalúo mi desempeño de forma honesta. | | | | |
| Nota de evaluación. | | | | |



Actividad de integración

En algún momento de nuestra vida nos preguntamos “¿Quiénes somos?” “¿De dónde viene el mundo?”, y descubrimos que ya no bastan las explicaciones que nuestros padres nos dieron cuando éramos más jóvenes; o bien, tomamos conciencia de que existen muchas cosas que ignoramos, sobre todo cuando reconocemos que el nombre que nos pusieron nuestros padres al nacer solo es un concepto que sirve para hacer referencia a nuestra persona en el mundo en que vivimos. Asimismo, se ha llegado a pensar que solo podemos tener nociones vagas de lo que sentimos porque alguien nos dijo qué es y cómo debíamos interpretarlo pero, ¿qué hay más allá del mundo en que vivimos?

Tal vez te resulte difícil dar respuesta a estas interrogantes; o quizá ya lo has hecho pero no has quedado conforme con tus conclusiones. Por eso esperamos que en el curso que inicias encuentres pistas sobre la importancia de la filosofía en la vida cotidiana y tengas los fundamentos para asumir una postura de crítica y autocrítica acerca del mundo en el que vives.

A manera de introducción, podemos decir que la **filosofía** es una forma de pensar que consiste en tratar de conocer el mundo en que vivimos; además, intenta dar cuenta de nuestra condición de ser. El conocimiento filosófico es resultado de un pensamiento abstracto propio del ser humano; es un saber de carácter totalizador porque se ocupa de todo cuanto existe o puede existir.

Filosofía. Etimológicamente significa “amor a la sabiduría”. Según Aristóteles, es la actividad humana que consiste en el estudio de todas las cosas a partir de sus causas supremas, por medio de la luz natural de la razón.

Secuencia didáctica

Tomando en cuenta lo anterior, consideramos que los temas y ejercicios que integran este bloque te ayudarán a construir los saberes básicos y a que, en comunidad, busques el beneficio propio y de los demás. Para que dicha tarea sea más sencilla, sugerimos que realices las siguientes actividades de aprendizaje:

1. Leer y analizar los temas que integran el bloque.
2. Mantener un diálogo permanente con tus compañeros y tu profesor(a) para realizar las actividades sugeridas.
3. Aplicar los aprendizajes que has construido y responder las evaluaciones que te permitirán dar cuenta de los saberes construidos en este bloque.
4. Integrar y organizar tu portafolio de evidencias para cuando tu profesor(a) lo solicite.

Objeto de aprendizaje

Conocimiento prefilosófico

Desde la Antigüedad el hombre ha buscado explicar los fenómenos que le rodean, por qué ocurren y para qué. Gracias a ese esfuerzo tuvo la posibilidad de desarrollar diferentes explicaciones que, llegado el momento, han sido superadas por otras. Veamos enseguida los tipos de saberes que ha construido a lo largo del tiempo.



Actividades de aprendizaje

En trabajo colaborativo, realiza la lectura comentada, resuelve los ejercicios sobre el tema y participa en plenaria grupal para compartir tus ideas sobre las características del conocimiento prefilosófico.

Aspectos que se evaluarán:

- Realizan de forma colaborativa las actividades de aprendizaje sobre el tema (4 puntos).
- Participan en plenaria grupal para compartir tus ideas sobre el pensamiento prefilosófico (4 puntos).
- Valores (honestidad, respeto, honradez) (2 puntos).

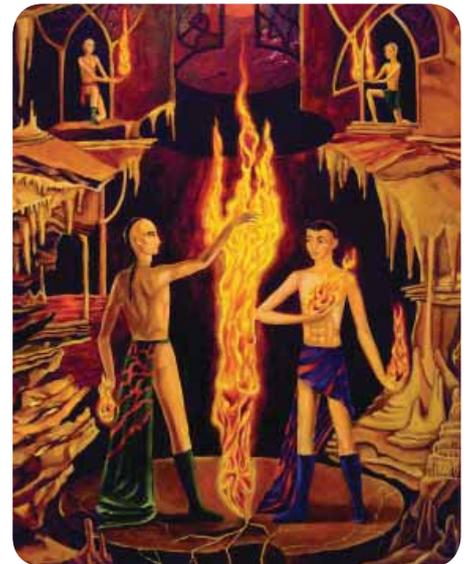


Pensamiento mágico

Los primeros seres humanos que habitaron sobre la faz del planeta no tenían más preocupación que procurarse sustento y abrigo. A medida que se adaptaban al medio, y gracias a la agudeza de sus sentidos, seleccionaron los lugares más seguros para vivir. Con el paso de los años, comenzaron a preguntarse cuál era el origen de los fenómenos que observaban.

De forma posterior a este hecho, advirtieron que un fenómeno antecedía a otro, que todo parecía tener una causa y un efecto; pero también fue el momento en que pensaron que los fenómenos y los objetos poseían algún poder sobrenatural. Este fue el inicio del pensamiento mágico.

El saber mágico se relaciona con la idea de que las cosas que nos rodean tienen poderes sobrenaturales, pero también con la de que ciertos objetos construidos por el hombre, por medio de diversos rituales, pueden adquirir esa condición, como amuletos, fetiches o talismanes. Así, la primera forma de tratar de explicar al mundo fue a través de la magia, de tal modo que la lluvia, el trueno, el Sol, la tierra, los animales y todo cuanto existía, tenían un poder que iba más allá de este mundo.



© Lubov/Dreamstime.com

El instinto de supervivencia de los seres humanos los llevó a intentar atraerse el favor de las fuerzas sobrenaturales con la realización de ceremonias y prácticas propias de chamanes o brujos, lo que hoy llamamos "brujería".



Actividad 1

Responde lo que se te pide.

1. ¿Consideras que aún existen casos que nos muestran la presencia del pensamiento mágico en la vida cotidiana?

2. ¿Qué relación tendrá este pensamiento con la superstición?

3. Explica la correspondencia que tienen los siguientes ejemplos con este hecho; luego anota un par de ejemplos más que lo ilustren, mencionando la manera en que han influido en nuestra vida. Cuando concluyas el ejercicio, solicita a dos compañeras y dos compañeros que expresen su opinión respecto a tu trabajo.

| Ejemplo | Explicación |
|----------------------------------|-------------|
| Dólar de la suerte en la cartera | |
| Ojo de venado | |
| Herradura | |
| Trébol de cuatro hojas | |
| | |
| | |

| Nombre | | Nombre | |
|----------|--|----------|--|
| Opinión: | | Opinión: | |
| | | | |

| Nombre | | Nombre | |
|----------|--|----------|--|
| Opinión: | | Opinión: | |
| | | | |

Pensamiento mitológico

El pensamiento mágico fue el intento inicial que el ser humano efectuó para tratar de explicar el mundo en que vivía; pero con el paso del tiempo éste resultó insuficiente, sobre todo a partir de que nuestros ancestros concluyeron que los fenómenos naturales representaban la voluntad de fuerzas o espíritus superiores. Entonces, pasamos del pensamiento mágico al mítico, que el filósofo Augusto Comte, en su Ley de los tres estadios, describió como *pensamiento teológico politeísta*. Entonces se pensaba que seres divinos crearon el mundo y dominaban cada fenómeno en particular. De esta manera, el cielo, la Tierra, el inframundo y el mar se poblaron de dioses y diosas.

Estos relatos eran conocidos como **mitos**, palabra que proviene del griego antiguo *muthos* (relato). Por tanto, la mitología (*muthologia*) era originalmente la simple narración de relatos que se aceptaban como verdaderos y no se discutían, ya que si esto ocurría se provocaría la “ira de los dioses”. Los mitos se transmitían en forma oral o escrita, de generación en generación. Tratan acerca de la creación del mundo (cosmogónicos), el origen de los dioses (teogónicos), del ser humano (antropogónicos) del surgimiento de seres, cosas, técnicas e instituciones (etiológicos), del origen del bien y del mal (morales), fundacionales (de ciudades) y escatológicos (fin del mundo).

Los mitos explicaban aquello que el hombre no entendía; con base en ellos pudo forjarse una idea de los misterios de la vida y la muerte, de cómo gracias a las hazañas de los dioses, el mundo (**cosmos**) llegó a existir, ya sea en su totalidad o sólo una parte de él —un ser vivo, fenómenos naturales o los mismos dioses—; cómo se han creado las cosas, cómo comenzaron a ser. Ejemplo de lo anterior es la obra *Teogonía*, de Hesíodo (siglo VIII a.n.e.), en la que narra los orígenes mitológicos del mundo y los dioses.

Lo que ocurría en el mundo, sin excepción, se debía a ellos; el hombre mismo estaba sujeto a su voluntad. Este hecho queda demostrado en los inicios de la tragedia griega, en las obras de autores como Esquilo (VI-V a.n.e.) y Sófocles (V a.n.e.), presididas por los dioses que deciden el destino de la humanidad.¹



© Iakov Filimonov/Dreamstime.com

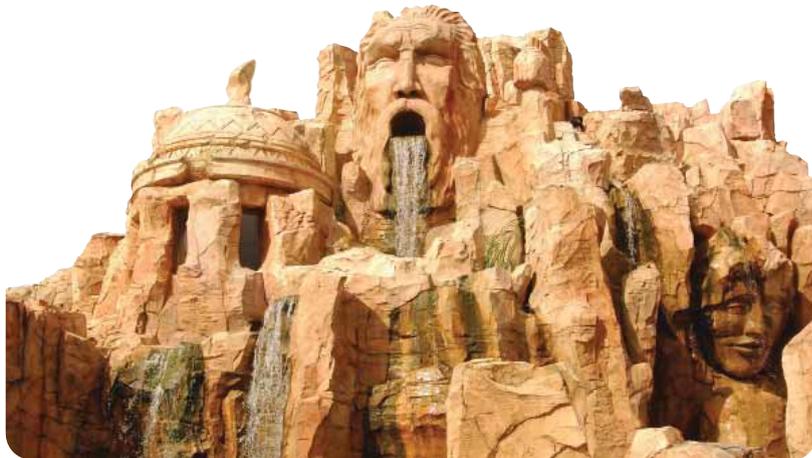
Se creía que los dioses determinaban el destino de los seres humanos.

Mito. Del griego *muthos*: relato; conjunto de narraciones tradicionales de una sociedad constituidas en su mayoría por historias cuyos protagonistas generalmente son divinidades; su función es explicar el origen del mundo y el porqué de las cosas.

GLOSARIO

Cosmos. Palabra de origen griego que refiere la totalidad armónica; es sinónimo de universo.

GLOSARIO



© Bychacety/Dreamstime.com

Zeus vierte agua de su boca en el monte Olimpo. La imagen ejemplifica la creencia de que todo lo que ocurría en el mundo se debía al designio de los dioses, nada escapaba a su voluntad o a sus deseos.

¹ Díaz-Plaja, Guillermo (1987). *La literatura universal* (vol. II, p. 51). Barcelona: DANAÉ.



Datos importantes

La tragedia griega

Las obras de los dramaturgos griegos Esquilo (VI-V a.n.e.) y Sófocles (V a.n.e.) reflejan el pensamiento mítico de la antigua Grecia. Los personajes se comportan de acuerdo con el designio que los dioses han establecido, lo que refleja la mentalidad griega de la época en que se creía que estos seres supremos decidían el destino de los hombres.

En la actualidad, pese a que se considera que el pensamiento mítico se ha superado, muchos aspectos de la vida cotidiana están asociados con los mitos que, hasta cierto punto, perduran entre nosotros: los nombres de los planetas del Sistema Solar (Júpiter, Saturno, Marte, Venus, Urano, etc.) o de algunas galaxias (Andrómeda, Enana de Sagitario, entre otras) incluyendo la nuestra (Vía Láctea), y los días de la semana, tanto en español como en inglés. De igual forma, algunas palabras o nombres propios (Diana, Minerva o Dionisio) tienen su origen en los relatos mitológicos, e incluso el origen de nuestro Escudo Nacional. De esta manera, permanecen hondamente arraigados en el imaginario y perduran con una vitalidad extraordinaria.²



Actividad 2

En trabajo colaborativo, realicen lo siguiente.

1. Como actividad extraclase, investiguen tres mitos en fuentes de información confiables y expliquen su función entre los pueblos que los crearon. Al final, expongan los resultados de la investigación ante el grupo.

| Mitos | |
|-------|--|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

² Julien, Nadia (1997). *Enciclopedia de los mitos* (p. 7). México: Océano.



Datos importantes

Los días de la semana³

De acuerdo con los días que componen la semana dentro del calendario, seis de ellos recibieron su nombre de los dioses romanos asignados a la Luna y a los planetas que en aquel tiempo se conocían. Sólo el domingo se llamó así por ser el día dedicado al dios de los cristianos (*Domine*: Señor). En efecto, los romanos asignaron los nombres de sus dioses a los planetas que habían descubierto. De esa manera, Marte (Ares), dios romano de la guerra, dio su nombre al día martes, Mercurio (Hermes), mensajero de los dioses, hizo lo propio para el miércoles; Júpiter (Zeus), que era el rey de los dioses, dio origen al nombre del día jueves; Venus (Afrodita), la diosa de la belleza, al viernes. El lunes fue nombrado en honor de la Luna. Se supone que junto con la Luna, los planetas gobernaban sucesivamente cinco días de la semana. Respecto al sábado, este fue llamado así por Saturno, quien era una divinidad asociada con el tiempo (Cronos) y padre de los dioses.

En otros idiomas de origen sajón, principalmente el inglés, los días de la semana tomaron su nombre de los dioses nórdicos, que equivalen a los de las deidades romanas: *sunday* (domingo) viene del día dedicado al Sol; *monday* (lunes) por el día dedicado a la Luna; *tuesday* (martes) es el día del dios Tiu; *wednesday*, es el de Wotan; *thursday*, el día de Thor; y *friday*, día de Frigg. *Saturday*, corresponde al mismo dios romano, es decir, día de Saturno.



Religión

Con el paso del tiempo surgió la **idea** de que en lugar de varias divinidades había solo un creador, quien actuaba y determinaba todo lo que ocurría a nuestro alrededor. Lo que pasa en el mundo no es consecuencia de la veleidad de los dioses; todo cuanto acontece, así como el destino del hombre, está sujeto a un ser todopoderoso. Se sabe que el faraón egipcio Amenofis IV o Akhenatón (1372-1354 a.n.e.) introdujo el culto a Atón, el dios único,⁴ pero fue por breve tiempo. Es posible que los hebreos hayan recibido esta influencia durante su estancia en Egipto, y que Moisés haya tomado esta idea para pregonar el dios de los judíos.

El caso es que con el *pensamiento teológico monoteísta* surgió la religión (del latín *religare*: re-ligar, acercar al hombre con la divinidad), que ocupó un lugar muy importante en la vida del ser humano. Pero el grado de abstracción al que llegó el pensamiento ante la idea de un dios único se debe, en parte, a la integración de ciertos aspectos, propios de los pensamientos mágico y mítico; esto porque Dios es el creador del mundo (mito) y puede interceder a voluntad, alte-

Ideas. Del griego: *eidós*; representación mental de un objeto externo, sin afirmar o negar nada acerca de este.

GLOSARIO



© Skypixel/Dreamstime.com

La creación de la religión muestra una mentalidad crítica y analítica propia de un pensamiento abstracto que condujo a la reflexión filosófica.

³ “Días de la semana”, en: *Enciclopedia de Oro* (1988). México: Novaro.

⁴ “La antigüedad: Egipto y Mesopotamia”, en: *Historia Universal Salvat* (1999). España: Salvat.

Objeto de aprendizaje

Filosofía, ciencia y religión

■ Origen de la filosofía occidental



Actividades de aprendizaje

En trabajo colaborativo, realicen la lectura comentada, resuelvan los ejercicios sobre el tema y participen en plenaria grupal para compartir sus ideas sobre el proceso de construcción de la filosofía.

Aspectos que se evaluarán:

- Realizan de forma colaborativa las actividades de aprendizaje sobre el tema (4 puntos).
- Participan en plenaria grupal para compartir tus ideas sobre el origen de la filosofía (4 puntos).
- Valores (honestidad, respeto, honradez) (2 puntos).

El origen de la filosofía occidental se sitúa en la Antigüedad con los griegos, que en el año 600 a.n.e. vivían en ciudades-Estado llamadas *polis*. Tenían una religión politeísta antropomorfa; se dedicaban principalmente a la agricultura y el comercio marítimo, siendo este último el que les permitió establecer contacto con otras culturas asentadas a las orillas del mar Mediterráneo y en el Medio Oriente. El intercambio cultural y su visión práctica de la vida propiciaron la elaboración de nuevas explicaciones sobre la naturaleza y el ser humano, que hasta entonces solo se habían abordado de acuerdo con la concepción propia de los mitos.

Entre los siglos VII y V a.n.e., los griegos experimentaron un gran desarrollo económico, político y sociocultural. En el ámbito económico, la abundante mano de obra de los esclavos se reflejaba en la producción de mercancías que circulaban por una amplia red comercial marítima. El intercambio favoreció el contacto cultural entre los pueblos de la región; por ejemplo, supieron del descubrimiento del hierro y la aplicación de las matemáticas en los negocios, lo que dio como resultado la acumulación de la riqueza por parte de los comerciantes, nobles, sacerdotes y gobernantes, quienes empezaron a disponer de tiempo suficiente para dedicarse al estudio de la naturaleza.

Otro de los factores que influyeron para el surgimiento de la filosofía griega fue la adopción del alfabeto fenicio a finales del siglo VII a.n.e., hecho que colocó la lectura y la escritura al alcance de una mayor parte de la población, propiciando el



Gracias al comercio marítimo, el intercambio cultural y la visión práctica de la vida, se propició la elaboración de explicaciones nuevas sobre la naturaleza y el ser humano.

desarrollo del pensamiento abstracto y, con ello, el fin del monopolio que los sacerdotes tenían sobre el saber.⁵

Contrario a lo que se piensa, la filosofía tuvo su origen en las colonias griegas de Asia Menor, específicamente en Mileto,⁶ ciudad-Estado que se localizaba en las costas orientales del mar Mediterráneo, en la actual Turquía. En el siglo VI a.n.e., era el principal centro distribuidor del mar Egeo y el puente de intersección del comercio entre los pueblos que habitaban en las riberas del mar Mediterráneo, Asia Menor, Egipto y Mesopotamia.

La ciudad, además de ser un activo puerto marítimo, estaba habitada por poblaciones políglotas, y un número importante de sus integrantes sabía leer y escribir. De hecho, los milesios fueron uno de los primeros pueblos en acuñar monedas, un acontecimiento significativo porque presupone un mayor grado de abstracción, que desempeña una función importante en el desarrollo del pensamiento filosófico por medio del establecimiento de un equivalente monetario para todas las mercancías.⁷



En Mileto, ciudad griega de Asia Menor (Turquía), surgió la filosofía.

Gracias al comercio, los griegos entraron en contacto con los centros principales del mundo civilizado: Egipto, Fenicia, Lidia, Persia y Babilonia. Como resultado de este encuentro conocieron e hicieron suyos los avances matemáticos y astronómicos de esos pueblos; de los babilonios aprendieron el arte de medir la Tierra, el uso del reloj de sol, el calendario y el conocimiento necesario para predecir eclipses; de los egipcios retomaron el año dividido en 12 meses; de los fenicios, el alfabeto; saberes que, en conjunto, les permitieron dar respuesta a sus

⁵ Ibarra, Barrón, Carlos (2002). *Lógica* (p. 5). México: Prentice Hall.

⁶ Fue hasta el siglo V a.n.e. que fue llevada a la ciudad de Atenas.

⁷ “La antigüedad: Egipto y Mesopotamia”, en: *Historia Universal Salvat* (1999). España, Salvat.

propias necesidades, con lo que crearon una forma de pensar y una concepción del mundo únicas.⁸

Mientras los demás pueblos usaban el conocimiento como una forma de acercarse a sus divinidades, los milesios lo utilizaban para estudiar las condiciones climáticas, anticipar las mareas e interpretar las estrellas con el fin de ubicar las embarcaciones en el mar, las rutas marítimas y los puertos comerciales; es decir, con un sentido bastante práctico.⁹

Fue así como durante el siglo VI a.n.e. en Mileto se presentaron las condiciones geográficas, políticas, económicas y socioculturales que permitieron el surgimiento de la filosofía.



Datos importantes

El mundo de Sofía

El mundo de Sofía (1991) es una novela sobre la historia de la filosofía, escrita por el noruego Jostein Gaarder, que luego fue llevada al cine con el mismo nombre en 1999. Tanto en el texto como en la película, la historia comienza básicamente con una pregunta: "¿Quién eres?", para llevar a su protagonista, una joven adolescente, a un recorrido histórico en el que se abordan algunas de las corrientes más representativas del pensamiento filosófico.



© Christineg/Dreamstime.com



Actividad 4

En trabajo colaborativo, contesta las siguientes preguntas.

1. Describe las condiciones económicas y culturales que hicieron posible el surgimiento del pensamiento filosófico en Grecia.

2. Anota el nombre de la ciudad griega en la que surgió la filosofía.

⁸ Dorce, Carlos (2006). *Ptolomeo. El astrónomo de los círculos* (p. 12). España: Nivola Libros Ediciones.

⁹ Ibarra (2002), *op. cit.*, p. 6.

Bloque IV

Adviertes la condición humana derivada de la filosofía posmoderna

Propósito

- Conducir al (a la) estudiante desde la filosofía vital de Nietzsche hasta la propuesta filosófica de Jean François Lyotard, pasando por la deconstrucción, la ontología débil, la pluralidad epistemológica, la hermenéutica, el lenguaje y la escritura.



Desempeños del estudiante al concluir el bloque

- Contrasta los conceptos derivados del pensamiento posmoderno con su realidad cotidiana.
- Estructura una opinión fundada sobre el pensamiento de Nietzsche como precursor de la posmodernidad.
- Analiza el pensamiento de Heidegger como promotor de un orden existencial distinto del considerado en la modernidad.
- Reflexiona sobre la noción de pensamiento débil y pérdida de fundamento como bases de un fenómeno humano actual.

- Compara las ideas de razón instrumental y razón posmoderna, así como el fracaso del proyecto ilustrado.
- Comprende su propia realidad y algunas manifestaciones culturales desde la perspectiva de la posmodernidad.
- Esboza alternativas de pensamiento en contraste con la realidad posmoderna.

Objetos de aprendizaje

- Modernidad y posmodernidad
- El problema de la pérdida de fundamento
- Existencia auténtica e inauténtica
- El pensamiento débil en la posmodernidad
- Filosofía y poder

Competencias a desarrollar

- Identifica el advenimiento de la posmodernidad como un proceso significativo de la transformación cultural y social de la humanidad.
- Valora las diferencias sociales, políticas, económicas, étnicas, culturales y de género y las desigualdades ubicadas en el contexto posmoderno.
- Establece el acontecimiento de la posmodernidad como un ambiente donde se sitúan las diversas dimensiones de la sociedad actual.
- Compara las características democráticas y autoritarias de diversos sistemas sociopolíticos, a partir del análisis propuesto por los filósofos posmodernos.
- Identifica los sistemas y principios medulares que subyacen a la posmodernidad, advirtiendo sus fenómenos en un contexto global interdependiente.
- Asume una posición personal y objetiva, basada en la razón, en la ética y en los valores, frente al mundo que le rodea.



¿Qué tanto sabes?

En el espacio en rojo, responde verdadero (V) o falso (F) según corresponda a la afirmación.

| | |
|---|--|
| 1. Durante la Edad Media, el interés de los filósofos se dirigió hacia diversos temas como el gobierno, la ley y la justicia, pero sin duda se centró en asuntos religiosos como el estudio de Dios y la relación entre fe y razón. | |
| 2. Tomás Moro escribió <i>Leviatán</i> , texto que describe las habilidades políticas que debe tener el gobernante para el ejercicio eficaz del poder; sus ideas se resumen con la frase: “El fin justifica los medios”. | |
| 3. El autor más representativo del idealismo alemán es Friedrich Hegel. | |
| 4. <i>Utopía</i> es una obra de Nicolás Maquiavelo escrita como sátira de la sociedad inglesa del siglo XVI; significa “sin lugar” y representa una isla idílica donde sus habitantes gozan de pluralidad religiosa y gobernantes sabios. | |
| 5. Entre los temas filosóficos que abordó Immanuel Kant, destaca el de la existencia objetiva de la ciencia, elaborada por la mente humana pero dotada de una innegable validez universal. | |
| 6. La degradación y la corrupción que imperaban en la jerarquía de la Iglesia católica influyeron para que el monje agustino Martín Lutero iniciara la reforma protestante durante el siglo XVI. | |
| 7. En el Renacimiento surgió un renovado interés por el pensamiento filosófico de Platón. | |
| 8. Tomás de Aquino sostuvo que la teología se basa en las verdades de la fe y la filosofía en la razón, pero ambas son compatibles; se puede llegar a la verdad por revelación divina (religión) o por medio de la razón (filosofía). | |
| 9. El racionalismo, empirismo e idealismo son las corrientes filosóficas propias de la modernidad que toman a la razón como el fundamento de su pensamiento. | |
| 10. El imperativo categórico de Kant puede interpretarse como: “Actúa del modo que la máxima de tu voluntad pueda valer siempre, al mismo tiempo, como principio de una ley universal”. | |
| 11. Según el racionalismo, el conocimiento es producto de las ideas “innatas” propias del espíritu humano, y se considera que sólo podemos conocer por medio de la razón. | |
| 12. En <i>El Príncipe</i> , Thomas Hobbes sostiene que el “hombre es lobo del hombre”, por lo que la humanidad necesita establecer un “contrato social” para poner fin a esta situación y vivir seguro, aunque tenga que renunciar a su libertad y ceder sus prerrogativas al Estado. | |

| | |
|--|--|
| 13. El racionalismo es una corriente filosófica cuya tesis central consiste en afirmar que las ideas o contenidos de la mente provienen de los sentidos que le transmiten percepciones de las cosas. | |
| 14. René Descartes afirmaba que existían dos tipos de sustancia, una infinita (Dios) y una finita (el pensamiento y la materia). | |
| 15. El pensamiento filosófico de Agustín de Hipona está asociado con el movimiento teológico que surgió en la Iglesia cristiana en la Edad Media para tratar de armonizar la fe (religión) y la razón (filosofía). | |
| 16. Para Kant, el tiempo y el espacio son <i>intuiciones a priori</i> (universales y necesarias), esto es, representaciones inmediatas de una idea en nuestra conciencia, sin las cuales no podemos concebir los objetos ni las sucesiones de los hechos que se presentan en el mundo. | |
| 17. El <i>idealismo</i> filosófico sostiene que la realidad es mental o se explica mejor como idea, o que el ser es idea. | |
| 18. Para Johann G. Fichte, la realidad procede de la idea absoluta (<i>idealismo</i>) y denomina dogmatismo a la posición contraria según la cual las cosas independientes de las ideas pueden ser consideradas existentes. | |
| 19. El empirista John Locke afirmaba que las ideas simples o sensaciones, constituyen el dato originario y verdaderamente real que poseemos para conocer el mundo. | |

Autoevaluación

| Desempeño | Sí | No | ¿Qué me faltó? | ¿Qué debo hacer? |
|---|----|----|----------------|------------------|
| Resolví el ejercicio de forma colaborativa. | | | | |
| Vinculé los conocimientos previos con el tema que se revisará en el bloque. | | | | |
| De requerirlo, solicité el apoyo del (de la) profesor(a) para que me orientara. | | | | |
| Realicé el ejercicio con limpieza, en orden y en el tiempo debido. | | | | |
| Comparto mis respuestas en plenaria grupal. | | | | |
| Evalúo mi desempeño de forma honesta. | | | | |
| Nota de evaluación. | | | | |



Actividad de integración

En el bloque anterior revisaste las características de la filosofía durante la Edad Media, los planteamientos de la Reforma protestante, la filosofía del Renacimiento y, en especial, los principios filosóficos de la modernidad, representada por el empirismo, el racionalismo y el idealismo, corrientes filosóficas que determinaron la concepción actual del mundo occidental. Construiste nuevos saberes sobre las características de la filosofía en un periodo que abarca cerca de 1400 años (476-1850) y estableciste la relación de la modernidad con tu forma de pensar.

Ahora que el curso de filosofía llega a su fin, seguramente habrás notado que el deseo por comprender el mundo en que vive llevó al hombre, desde el empirismo, el racionalismo y el idealismo hasta la certeza casi absoluta de las explicaciones ancladas en la **razón**. Sin embargo, y a decir de algunos filósofos de los siglos XIX y XX, ninguna consiguió alejarse de la metafísica; esto sin olvidar que los principios del discurso político, económico y social que se construyeron en torno a sus ideales no se han cumplido y para muchos han fracasado, lo que ha llevado a reflexionar sobre la modernidad misma y proponer nuevas líneas de explicación que hoy se conocen como filosofía posmoderna.

Quizá te preguntarás: ¿Qué es la posmodernidad? ¿Por qué se dice que el proyecto de la modernidad fracasó? ¿Qué diferencias existen entre la filosofía de la modernidad y de la posmodernidad? ¿Quiénes son los autores representativos de la posmodernidad? ¿Cuáles son los planteamientos centrales de la posmodernidad? ¿Podemos asumirnos posmodernos? ¿Qué implicaría asumir la condición posmoderna?

Razón. De *ratio*: cálculo, explicación, argumentación, teoría; facultad del ser humano para conocer y pensar que le permite formar ideas, juicios y representaciones de la realidad al relacionarlas entre sí.

Secuencia didáctica

La temática resulta bastante interesante pero, sobre todo, es un reto porque implica cuestionar la razón y los principios que dan sentido a nuestra vida; sin embargo, la búsqueda de respuestas por otros caminos te permitirá pensar en múltiples direcciones. Ahora tienes una idea general sobre el origen de la filosofía y su desarrollo histórico; de seguro has identificado su importancia en tu vida cotidiana. Es posible que con el estudio de los conceptos básicos del pensamiento posmoderno tal vez encuentres nuevas explicaciones para la realidad que vives. Te invitamos a revisar el contenido de este último bloque. No olvides acordar la dinámica de trabajo para realizar las actividades de aprendizaje sugeridas. Los criterios básicos para este fin son los siguientes:

1. Lectura y análisis de los temas propios del bloque.
2. Dialogar con tus compañeros y tu profesor(a) para realizar las actividades de aprendizaje sugeridas.
3. Aplicar los saberes construidos y responder las evaluaciones que vienen integradas en el bloque.
4. Integrar tu portafolio de evidencias y tenerlo listo para cuando lo solicite tu profesor(a).

Estamos convencidos de que el curso ha sido de provecho para ti y tus compañeros. Si lo desean, de ahora en adelante estarán en condiciones de asumir su ser en plenitud. Sigán adelante en el nuevo camino que están por iniciar. ¡Buena suerte!

Objeto de aprendizaje **Modernidad y posmodernidad**



Actividades de aprendizaje

Lee el tema y resuelve los ejercicios sobre las características de la filosofía de la modernidad y la posmodernidad para explicar las condiciones sociales cambiantes en las que te ha tocado vivir.

Aspectos que se evaluarán:

- Trabaja de forma colaborativa para resolver los ejercicios sobre la filosofía de la modernidad y la posmodernidad (4 puntos).
- Participa en plenaria de forma individual y/o grupal para compartir sus ideas sobre las características filosóficas de la modernidad y la posmodernidad (4 puntos).
- Valores (honestidad, respeto, honradez) (2 puntos).

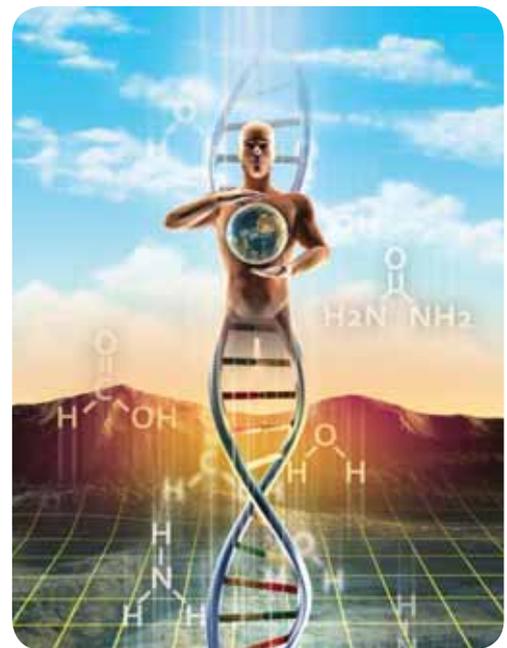
De acuerdo con lo que se estudió en el bloque anterior, la **modernidad** (del latín *modernus*: reciente, actual), entendida como aquello propio de la actualidad desde el punto de vista filosófico, designa al conjunto de ideas que a partir del siglo XIV, con el Renacimiento, la reforma protestante (XVI) y principalmente la revolución científica (XVII) y la Ilustración (XVIII) recuperó el principio del *homo mensura* y planteó la visión científica del mundo, lo que trajo consigo profundos cambios en la vida social, política y económica de la civilización occidental.

Con la Ilustración este proceso llegó a la cúspide porque, a decir de Kant, es el periodo que corresponde al momento en que la humanidad, por su propio esfuerzo, emergió definitivamente del estado de inmadurez y tuvo el coraje de valerse de la razón y “atreverse a pensar por sí misma” (*sapere aude*). De ahí que, para el filósofo alemán, dicho movimiento representara la condición humana en la que el ilustrado es quien se emancipa intelectualmente y no necesita la tutela de nadie para conseguir este propósito.¹

A partir de ese momento, el término “moderno” se usó en contraposición de lo “antiguo”, representado por la tradición medieval. Como recordarás, los temas fundamentales de reflexión filosófica, propios de ese periodo —Dios y la relación entre fe y razón—, pasaron a segundo término. El interés se orientó de nuevo hacia la naturaleza, el problema del conocimiento y su validez, así

Modernidad. Del latín *modernus*: reciente, actual; se refiere a la actualidad o algo propio de ella; desde la filosofía, alude al conjunto de ideas que plantean el uso de la razón para comprender el mundo.

GLOSARIO



© Andrea Danti/Shutterstock.com

Según Kant, la modernidad corresponde al momento en que la humanidad emergió del estado de inmadurez por su propio esfuerzo y tuvo el coraje de pensar por sí misma.

¹ Michelinini, Dorando (2002). “Reflexión y crítica. La modernidad ilustrada. Crítica y contracrítica”. En: *Diálogo filosófico* (p. 43). España: Universidad Católica de Valencia.

Progreso. Designa el proceso de evolución necesario y gradual del conjunto de la forma del ser humano hacia algún tipo de perfección o plenitud.

como la búsqueda del **progreso** (latín *progressus*: ir hacia adelante) por medio de la ciencia.

En esta búsqueda, la razón se convirtió en el principal instrumento para conocer el mundo, de tal forma que el proyecto de la modernidad se presentó como un programa de racionalización práctica y de emancipación regida por una moral civil, que permitiría a la humanidad acceder a una nueva etapa de desarrollo.²

En la modernidad, la humanidad se condujo de acuerdo con los siguientes ideales:

| Ideales de la modernidad | |
|---|--|
| El hombre, despliegue del espíritu absoluto | El hombre es la fuente del saber y ordenador del todo; por medio de la razón puede construir el mundo conforme a su designio (Hegel). |
| Razón instrumental | Preside el nacimiento de la modernidad y constituye su elemento de base; se trata de una razón totalizadora, única, que dirigida hacia todo se aplica en todos los órdenes del ser por su condición universal, ya que es compartida por todos los seres humanos (Descartes). |
| Mentalidad científica | El pensamiento científico (razón científica) trascendió el plano de las ciencias experimentales e impactó en todos los órdenes de la vida. A partir de la ciencia se producen saberes verdaderos, por medio de los cuales podemos conocer el mundo (Kant). |
| Teoría de la representación del conocimiento | El conocimiento se produce cuando un individuo (sujeto) crea una “imagen interna” (representación) de objeto en su mente; entendido de esta manera, el conocimiento es una copia del mundo; una copia mecánica, fiel reflejo de aquello que está dado en sí y por sí mismo en el mundo exterior, independiente de quien lo conoce (Descartes). |
| Liberalismo político | Sobre la base de la razón, inició la construcción de una sociedad política con base en reglas puramente racionales, en que se destacan el respeto a los derechos de las personas (libertad de expresión, igualdad ante la ley, educación, respeto a la propiedad privada), procurando que el gobierno no abuse de sus atribuciones, limitando sus atributos, que se logra con la división de poderes (ejecutivo, legislativo y judicial) y un gobierno republicano, dando lugar a la creación del Estado-nación (Locke). |
| Laicismo | Los valores cívicos y laicos se anteponen a los religiosos; inicia el encauzamiento de una moralidad social y un “deber ser” desde una perspectiva que nace en la sociedad misma y no de “entidades” que emanan de la esfera divina (Kant). |
| Soberanía popular | El poder reside en el pueblo ya que es quien delega esa facultad a los gobernantes y los elige mediante el sufragio universal; de ahí que sólo sean representantes populares. Esta idea ayudó a la creación del Estado-nación (Locke, Montesquieu). |

² Pedroza, R. y G. Villalobos (2010). “Entre la modernidad y al postmodernidad. Juventud y educación superior”. En *Revista Educere*, p. 406. Recuperado el 30 de agosto de 2010 de: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/20088/2/articulo1.pdf>.

| Ideales de la modernidad (continuación) | |
|---|--|
| Liberalismo económico | Doctrina que supone que la economía está regulada por fenómenos naturales y regida por leyes universales; sostiene además el fomento a la libertad de empresa y comercio sin la intervención directa del Estado. Este principio facilitó el desarrollo de la revolución industrial y de los medios de comunicación, lo que dio origen al capitalismo (Descartes, Smith, Ricardo). |
| Optimismo, felicidad y búsqueda del progreso | La naturaleza es una máquina que funciona de manera armónica, por lo que no hay motivo para preocuparse de los problemas que se presenten, tarde o temprano las “leyes naturales” que rigen el mundo los solucionarán. A este optimismo se suma la idea del progreso, es decir, el proceso mediante el cual el hombre transforma conscientemente el mundo en su propio beneficio (Bacon, Voltaire, Kant). ³ |
| Finalidad de la historia | La historia humana es concebida como la marcha de la humanidad hacia la libertad y la búsqueda del progreso; es el tiempo en que ha de construirse la libertad objetiva del hombre (Friedrich Hegel). |



Actividad 1

Dialoga con tus compañeros y explica cómo se reflejan los ideales de la modernidad en el mundo actual.

| Ideales de la modernidad | |
|--|---|
| El hombre, despliegue del espíritu absoluto | Ejemplo: El hombre se coloca en la cúspide de la vida, en él recae la posibilidad de explicar el mundo de forma cierta; valiéndose de la razón, tiene la capacidad de transformar al mundo de acuerdo con sus intereses. |
| Razón instrumental | |
| Mentalidad científica | |

(Continúa)

³ Martínez Ruiz, Héctor y Guadalupe Guerrero Dávila (2011). *Sociología 1* (p. 54). México: Grupo Editorial Patria.

Ideales de la modernidad (*Continuación*)**Teoría de la
representación
del conocimiento****Liberalismo político****Laicismo****Soberanía popular****Liberalismo
económico****Optimismo, felicidad
y búsqueda del
progreso****Finalidad de
la historia**



Datos importantes

Conjeturas y refutaciones: el desarrollo del conocimiento científico según Karl Popper

En su obra filosófica, Karl Popper (1902-1994) reconocía los aportes de Francis Bacon y René Descartes, pero no se consideraba empirista ni racionalista. Pese a ello, definió su propuesta intelectual como *racionalismo crítico*, que se caracteriza por la afirmación de que el conocimiento científico no es saber sino conjetura y que es posible aprender de los propios errores. Lo más racional es la actitud de criticar las teorías. Además, se fundamenta en algunos autores que son representativos desde la Antigüedad clásica, pasando por la Ilustración, hasta sus contemporáneos del Círculo de Viena. Este hecho le permitió enunciar dos tipos de epistemologías.⁴

La epistemología optimista supone que la verdad, cuando se la coloca desnuda ante nosotros, es siempre reconocible como verdad; si no se revela por ella misma sólo es necesario develarla o descubrirla. Una vez hecho esto no se requiere mayor discusión. Tenemos ojos para ver la verdad y la “luz natural de la razón para iluminarla”. A través de la historia de la humanidad todos han buscado la verdad, pero no la han encontrado.

Por otra parte, tenemos la epistemología pesimista, que demuestra que el hombre no ha sido capaz de conocer la verdad debido a múltiples circunstancias y siempre apela a una autoridad. Esto se presenta desde los griegos, como más tarde lo hizo el propio Bacon con la naturaleza, Descartes con la razón o la autoridad de Dios como verdad absoluta; Kant con la razón (universal) y el ser trascendental; el positivismo lógico con la razón y lenguaje físico matemático. Derivado de lo anterior, Popper (autoridad: método falsacionista) propuso romper con este discurso, tomando un rumbo epistemológico más humano: el error.

En efecto, el origen del conocimiento inicia con el planteamiento del problema, ya que la investigación es netamente humana; luego se plantea una conjetura (hipótesis o teoría) que intenta dar respuesta a preguntas no aclaradas de una teoría (aquí retoma a Kant, juicios *a priori*, y Descartes, enunciados generales); como no hay autoridad y no es posible afirmar que es verdadera o que se busca la verdad, pero sí se puede demostrar cuán falsa es su propuesta, entonces entra en escena el empirismo; si las observaciones demuestran que es falsa se desecha; luego es preciso elaborar otra conjetura y si se logra se mantiene hasta que llegue otra que la derribe; si se sostiene es un conocimiento probable, pero deberá ser cuestionada, criticada y refutada con la idea de que sea superada; debe ser testable (evaluable, sometido a revisión).

Popper mantuvo contacto con los planteamientos del positivismo lógico del Círculo de Viena, hecho que le permitió desarrollar las ideas más importantes de lo que sería su obra monumental, que comienza con la revisión del problema de la inducción llamado “Problema de Hume”, el cual mostraba que no existía cantidad suficiente de enunciados de observaciones particulares que permitiera inferir de forma lógica y sin restricciones un enunciado general o ley. La Escuela de Viena había propuesto en su modelo que la construcción y la acumulación del conocimiento científico proponía ir de lo particular (observable) a lo general



© Jan Kremer/Shutterstock.com

La propuesta de Karl Popper consiste en que el conocimiento científico no es saber, sino conjetura, y que es posible aprender de los propios errores.

⁴ Popper, Karl (1991). *La lógica de la investigación científica* (p. 23). México: REI.

(teórico), pero era imposible fundamentarlo por medio de la lógica pues se tenía que volver a partir de premisas inductivas. Además cuestionó el principio de que a partir de la observación se derivaba la teoría. A su parecer, la teoría precedía a la observación y ésta debía ser objetiva.

Para fundamentar esto propuso la teoría de conjeturas y refutaciones, que reconoce que el investigador no puede deshacerse de sus expectativas, prejuicios y concepciones del mundo físico y social al estudiar la realidad. Aquí, lo trascendente, dice, es la idea de que constantemente formulamos explicaciones o teorías (conjeturas) acerca del mundo y las probamos y descartamos por su inviabilidad o por los errores que contienen; así que da un vuelco total a las aspiraciones que tenía la ciencia de buscar la verdad y opta por evadir su comprobación o verificación, resaltando las evidencias empíricas que la refutan.

Con Popper tenemos una idea revolucionaria: la verificabilidad de una teoría, como aludían los positivistas lógicos, no era razón suficiente para garantizar su carácter científico. De ahí da un gran salto al poner al descubierto la necesidad de distinguir entre la ciencia y la pseudociencia. Denuncia las trampas metodológicas de algunas teorías, como el marxismo y el psicoanálisis, cuyos seguidores, en su afán de mantenerlas vigentes, las reformulaban con frecuencia para escapar de las refutaciones.⁵

Dicha situación pone de manifiesto el problema de la objetividad, que en Popper no es más que la actitud honesta de la que carecen quienes formulan una conjetura y recurren a una serie de argumentos para defender su propuesta, como resignificar sus teorías con el objeto de salvarlas del error. Por el contrario, el investigador que se convierte en autor de una conjetura y busca la forma de demostrar su falsedad, es quien tiene un espíritu científico genuino, ya que permite la evolución del conocimiento.

La objetividad del científico se revela en las predicciones riesgosas y refutables que hace y que ponen a prueba los supuestos explicativos; lo que ejemplifica la honestidad intelectual del científico que no teme que su teoría entre en contradicción con la realidad y sea refutada. Tal actitud del hombre de ciencia lo califica como objetivo, a pesar de que su teoría sea refutada.

El punto del que parte Popper es el llamado "falsacionismo"; sugiere que una teoría no puede ser verificada pero sí falsada, es decir, si el conjunto de observaciones favorables no puede demostrar su veracidad, un hecho contrario a ella puede mostrar que es falsa. De esta forma, al conferirles un sesgo irrefutable, se destruía su carácter científico ya que no eran testables; caso contrario a los planteamientos que desde la física había realizado Albert Einstein.⁶

Un aspecto importante en su propuesta es el relevo de teorías; este proceso científico comienza cuando las observaciones entran en conflicto con las existentes, entonces se proponen nuevas explicaciones que son sometidas a una rigurosa comprobación empírica con el fin de refutar las hipótesis. Si una teoría es refutada, aunque sea por una única prueba en contra, debe abandonar el cuerpo de las teorías científicas. Por el contrario, aquellas que sobreviven al falsacionismo serán corroboradas y aceptadas. De hecho, este principio fue utilizado por Popper para cuestionar los principios del inductivismo y el positivismo lógico.⁷

En términos generales, podemos resumir las ideas de Kart Popper en los siguientes ejes:

- La observación no antecede a la teoría ni mucho menos es objetiva.
- La naturaleza científica de una teoría se determina por su susceptibilidad a la falsación.
- Una nueva teoría, para que sea aceptada, deberá siempre tener mayor contenido empírico que sus predecesoras y ser sometida a una falsación constante, hasta que sea refutada.
- Si se logra mantener, pese a la falsación, deberá ser capaz de incluir y explicar todos los aciertos de las teorías de sus predecesoras.

⁵ *Ibidem.*

⁶ Popper (1991), *op. cit.*, p. 60.

⁷ Popper (1991), *op. cit.*, p. 63.

- Las teorías deberían siempre ser contrastadas tan rigurosamente como sea posible.
- Una teoría que ha sido experimentalmente refutada debería ser rechazada.
- Cualquier teoría refutada no debería retomarse, ya que es seudociencia.
- Una teoría no testable e irrefutable no es científica, por tanto, es inaceptable.

En cambio, postmodernidad o **posmodernidad** son términos que se emplean para designar un periodo histórico por el que atraviesa la sociedad actual a causa del surgimiento de una serie de nuevos fenómenos y tendencias que no acaban de aparecer por completo. Se asocia además con las ideas filosóficas desarrolladas en los siglos XIX y XX, que ponen de manifiesto la incapacidad de la modernidad para continuar con su proyecto en las sociedades posindustriales. Sin embargo, sus planteamientos son polémicos, sus límites difusos y su contenido bastante amplio.

Conviene mencionar que algunos autores distinguen entre postmodernidad y **posmodernismo**; el primer concepto ya se ha descrito, mientras que el segundo remite básicamente a la postura filosófica que pretende dar cuenta de la etapa actual por la que atraviesa la humanidad.

A diferencia de las corrientes filosóficas de la modernidad, la filosofía posmoderna destaca los efectos de la tercera revolución industrial que ha ocurrido principalmente por el desarrollo de las tecnologías de la información, el auge de los medios de comunicación, los procesos de descolonización y los grandes cambios demográficos que han propiciado un debate entre las dos posturas teóricas mencionadas. En efecto, la primera es defendida por los filósofos de la modernidad que hasta cierto punto consideran que el proyecto de la modernidad es inconcluso, esto es, su programa no se ha agotado y aún existen temas pendientes, de modo que sus defectos se deben a este incumplimiento en la aplicación de sus principios. Entre sus seguidores están Enrique Dussel (1934-), Karl Otto Apel (1922-) y Jürgen Habermas (1929-).

Por otra parte, tenemos a los que propiamente se denominan *filósofos posmodernos*, cuyo planteamiento consiste en afirmar que la modernidad es un proyecto agotado, que no cumplió su objetivo ni lo cumplirá, por tanto, es tiempo de aceptar su fracaso e iniciar la superación de sus contradicciones, entre las que se encuentra el abuso de la razón científica y

Posmodernidad. Término que se emplea para designar un periodo histórico que ocurrió en la década de 1960 por el que atraviesa la sociedad actual y que se caracteriza por el surgimiento de nuevos fenómenos y tendencias que no acaban de aparecer por completo.

Posmodernismo. Designa los movimientos culturales, artísticos, filosóficos y literarios que surgieron en el siglo pasado, específicamente entre las décadas de 1960 y 1980 con el propósito de superar la modernidad porque consideran que su proyecto ha sido un fracaso, pues no se han cumplido sus ideales.



La filosofía posmoderna destaca los efectos de la tercera revolución industrial que ha ocurrido por el desarrollo de las tecnologías de la información y el auge de los medios de comunicación, entre otros sucesos.

Metarrelato. Cuentos, narraciones ficticias, que tienen la finalidad de legitimar, dar unidad y fundamentar las instituciones y las prácticas sociales que, en su conjunto, el proyecto de la modernidad nos ha impuesto para encontrar sentido a nuestra existencia.

el empleo de los **metarrelatos** para legitimarse a sí misma. Hay quienes estiman que con la modernidad ha concluido un ciclo: el de la metafísica (entendiendo por ella un modo de pensar en los entes como entidades fijas, esenciales, que generan y propugnan la violencia en nombre de la verdad). Quienes sostienen esta orientación estiman que nos podemos despedir de la modernidad; pero no ignorarla sino comentarla, recordarla creativamente pues, al fin y a la postre, la posmodernidad procede de ella. Otros filósofos la desechan por completo entendiéndola como la fuente del pensamiento inmanentista, materialista y ateo. Finalmente, hay quienes hacen un llamado a repensar el sentido de la filosofía, su presentación y sus propósitos en la modernidad, y, sin extremismos, han estimado que no todo es despreciable en ella. Así pues, la modernidad debe ser criticada, pero desde sus mismos principios para hacer notar las posibilidades intrínsecas de su superación.

Esta tendencia reconoce a Friedrich Nietzsche (1844-1900) como su precursor, mientras que entre los filósofos que se asocian con el pensamiento posmoderno podemos citar a Martin Heidegger (1889-1976), Hans-Georg Gadamer (1900-2002), Jean François Lyotard (1924-1998), Gianni Vattimo (1936-), Michel Foucault (1926-1984), Jacques Derridá (1930-2004) y Jean Braudillard (1929-2007), entre otros.

Estos autores afirman que lo que llega a su fin con la modernidad básicamente es la metafísica occidental iniciada en la Grecia antigua por Sócrates, Platón y Aristóteles. También llega a su fin el valor positivo de lo nuevo y del progreso; la vigencia de cierto modo de organizar la base de la ciencia, el saber y la verdad, institucionalizada y legitimada en la escuela y el Estado. Se ha abierto así una nueva época que ya no es vista como un todo abstracto y fluir del tiempo sino humanamente, como una manera de organizar el mundo y el reto de vivir, definida como condición posmoderna.⁸

Los filósofos posmodernos sostienen que la humanidad espera en vano que se cumplan las promesas de modernidad; no ha llegado la paz perpetua de Kant ni la sociedad igualitaria que muchos soñaron. Ni el *cogito* (Descartes) que se creyó sería la piedra fundamental de la modernidad ni la idea optimista de la racionalidad, que suponía el triunfo de una ciencia-técnica, han evitado el desencantamiento del mundo. Occidente ha perdido la perspectiva de sus límites, creyó que el suyo era el horizonte universal, que la razón ilustrada podía convertirse, sin más, en el paradigma de toda racionalización; ideas que, en conjunto, hoy se han puesto en entredicho. Por eso, la posmodernidad se presenta como una reivindicación de lo individual y local frente a lo universal.

Características de la posmodernidad

Desencanto por la razón, la ciencia y el progreso

- La razón se ha convertido en “razón instrumental”, tecnifica las conciencias y deshumaniza a la sociedad.
- La razón ilustrada es una metáfora y el progreso una fábula.
- La razón no puede ser totalizante, fundamentadora ni omnicomprensiva.

⁸ Ávalos Tenorio, Gerardo (2005). “El ocaso de la política”. En: *Idea humanística y modernidad. La crisis de la racionalidad occidental* (p. 108). México: UAM.

| Características de la posmodernidad | |
|--|--|
| Desencanto por la razón, la ciencia y el progreso | La razón sólo es una forma de explicar al mundo, no produce saberes ni respuestas últimas. |
| | Secularización de la ciencia. |
| | La razón es un producto de las circunstancias sociohistóricas europeas, no es una categoría natural ni original, es una invención cuyo propósito principal ha sido extender el dominio sobre la vida de las personas. |
| | Frente a la “razón instrumental” (Apolo) hay que oponer la “intuición”, es decir, disfrutar los momentos de la vida por sí mismos (Dionisos). |
| | No existe una verdad, sólo verdades; no existe el gran relato de la ciencia, de Dios, de la historia y del progreso, considerados metarrelatos; sólo existen relatos. |
| | No se puede hablar de una realidad sino de muchas realidades y tampoco se presenta como objetiva ya que es construcción propia de un contexto social e histórico. |
| | El racionalismo cartesiano intentó reducir la captación de la realidad en figuras, números y movimientos; de ahí la crítica de ver no al mundo sino a la imagen del mundo en las ideas y representaciones (teoría de la representación del conocimiento). |
| Fin de las utopías | La verdad y la realidad, al ser cuestiones de interpretación y de dinámica social, sólo son ficciones, lo que hace entrar en crisis a cualquier valor universal; de ahí que no se aceptan los valores que aparezcan como absolutos o que pretendan dar sentido a la historia humana. |
| | En contraposición con la modernidad, la posmodernidad es la época del desencanto; se renuncia a las utopías y a la idea de progreso. |
| | Puesta en duda de los ideales propios de la Ilustración (razón, ciencia, progreso, justicia, igualdad, fraternidad) en el entendido de que el “proyecto emancipador” de la modernidad es simple retórica. |
| | Hay que mostrar incredulidad ante los “metarrelatos”. |
| | No existen los grandes metarrelatos, sólo relatos pequeños y fragmentarios (microrrelatos). |
| | El Estado-nación moderno se revela como metarrelato: el sustento de las instituciones políticas modernas está formado por mitos y rituales. No es la razón en la historia; son fábulas y mitos; desempeñan el mismo papel que respecto de la ciencia representan los relatos: otorgar legitimidad, es decir, cuentan ficciones que hacen aceptable la vida en sociedad; domesticar las pasiones, controlan, disciplinan. |
| | En la modernidad se piensa que la finalidad del diálogo es el consenso; pero tan sólo es un estado particular de la discusión en las ciencias, no es su fin, éste es más bien la “paralogía”, un razonamiento falso, ocurrencia absurda, contraria a la razón. La búsqueda de la paralogía permite entrar en contradicción con las reglas establecidas, ayuda a ver las cosas desde otra perspectiva y transitar a otros caminos para hacer progresar a la ciencia. La invención nace siempre del disenso y no del consenso. |

(Continúa)

Características de la posmodernidad (Continuación)

| | |
|------------------------------|--|
| El fin de la historia | No hay una historia conjunta que se dirija hacia una meta; se rechaza que la historia necesariamente supone mejorar y que nosotros somos llevados por una mano invisible hacia una esperanza y un progreso; eso no es cierto. |
| | Se niega la existencia de las historias universales, pretendidamente dirigidas por la noción del progreso, porque han demostrado su imposibilidad de llevar el ansiado fin en todos los ámbitos humanos; en lugar de ello, es posible hablar de las historias personales. |
| Individuo posmoderno | Aceptación del mundo como una totalidad heterogénea y discontinua que niega la homogeneización pregonada por la modernidad. |
| | Intención de sustituir el pensamiento moderno del deber ser (Prometeo), característica básica de la producción intelectual moderna, por el hecho de ser, de asumir que se es (Narciso). |
| | Se presta mayor atención al presente, por ser el instante en que se construye el futuro y por un deseo de vivir intensamente el momento, aquí y ahora. El “presentismo contemporáneo” se opone así al “futurismo moderno”. ⁹ |
| | Los individuos no presentan una personalidad con un yo coherente, compacto e integrado como se podría esperar en la modernidad; además, la identidad tiende a ser difusa; en su lugar, los sujetos generan nuevos discursos, sentidos de pertenencia o identificaciones culturales, en las cuales, entran y salen intermitentemente al tenor de motivaciones diferentes. |



Actividad 2

En trabajo colaborativo, elaboren un cuadro comparativo sobre las características de la filosofía de la modernidad y la posmodernidad que les resultaron más interesantes, comentando sus características. Cuando terminen, soliciten a sus compañeros que expresen su opinión respecto a este trabajo.

| Cuadro comparativo | | |
|--------------------|---------------|------------|
| Modernidad | Posmodernidad | Comentario |
| | | |
| | | |

⁹ Coelho, Teixeira (2000). *Diccionario crítico de política cultural: cultura e imaginario* (p. 404). México: ITESO-CONACULTA.

| Cuadro comparativo | | |
|--------------------|---------------|------------|
| Modernidad | Posmodernidad | Comentario |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

| Nombre | | Nombre | |
|----------|--|----------|--|
| Opinión: | | Opinión: | |
| | | | |

| Nombre | | Nombre | |
|----------|--|----------|--|
| Opinión: | | Opinión: | |
| | | | |



SEXTO SEMESTRE

Filosofía con enfoque por competencias es una opción didáctica de fácil consulta que permite a las y los estudiantes que cursan la materia de Filosofía en el sexto semestre del bachillerato comprender, en términos generales, la manera en que el origen, la evolución y el uso de las ideas filosóficas influyen en su medio social actual, a fin de que interpreten y transformen de forma crítica y propositiva su realidad cotidiana, de acuerdo con un enfoque de interculturalidad y equidad de género.

Tomando en cuenta que la construcción del saber filosófico debe ser propio del nivel propedéutico, el contenido se estructuró a partir de los objetos de aprendizaje sugeridos conforme al Plan de Estudios de la Dirección General del Bachillerato (DGB) para la asignatura de Filosofía.

El texto aborda la comprensión de la filosofía, su significado etimológico, sus características y métodos. Ofrece una exposición de la filosofía de la naturaleza y el pensamiento presocrático como preámbulo a las propuestas de Sócrates, Platón y Aristóteles; se estudian además la filosofía sofista y la humanista, con lo que se proporciona un panorama de la complejidad del pensamiento griego antiguo. Igualmente contiene información sobre las condiciones que determinaron la filosofía medieval y sus transformaciones en el Renacimiento y la Reforma, hasta conducirnos a la filosofía moderna. Por último, se presenta una descripción general de la filosofía de la posmodernidad, sus precursores y las ideas de los filósofos representativos.

Asimismo, incluye actividades de aprendizaje sencillas e instrumentos de evaluación que servirán como complemento de aquellas que se trabajan en el aula, de acuerdo con los recursos que el profesor de la materia considere pertinentes para facilitar el seguimiento del desempeño de los alumnos en el salón de clases y generar evidencias de su proceso educativo.



Visite nuestro sitio en <http://latinoamerica.cengage.com>

ISBN 13: 978-607519206-2

ISBN 10: 607519206-9



9 786075 192062